

Descriptif du cours

1. Informations sur le programme

1.1 Institution d'enseignement supérieur	Université Transilvania de Brasov
1.2 Faculté	Lettres
1.3 Département	Linguistique théorique et appliquée
1.4 Domaine d'études ¹⁾	Philologie
1.5 Cycle d'études ²⁾	Master
1.6 Programme d'études / qualification	Etudes de langue et culture françaises (en français)

2. Informations sur le cours

2.1 Intitulé du cours	Théories du discours argumentatif							
2.2 Titulaire des activités de cours								
2.3 Titulaire des activités de travaux dirigés/ laboratoire/ projet								
2.4 4 Année d'étude	I	2.5 Semestre	2	2.6 Type d'évaluation	E	2.7 Nature du cours	Contenu ³⁾	DCA
							Caractère obligatoire ⁴⁾	DI

3. Durée de la formation (heures/semestre)

3.1 Nombre d'heures par semaine	2	dont: 3.2 cours	1	3.3 travaux dirigés/ laboratoire / projet	1
3.4 Nombre d'heures dans le programme d'enseignement	28	dont : 3.5 cours	14	3.6 travaux dirigés/ laboratoire / projet	14
Allocation du temps					heures
Support pédagogique : manuel, support de cours, bibliographie et notes de cours					25
Documentation supplémentaire : bibliothèques, plates-formes électroniques spécialisées et sur le terrain					25
Préparation des travaux dirigés/ laboratoires/ projets/devoirs/ comptes rendus/portfolios et essais					22
Tutorat					
Examens					2
Autres activités.....					
3.7 Nombre d'heures d'activité d' étudiant	72				
3.8 Nombre d'heures par semestre	100				
3.9 Nombre de crédits ⁵⁾	4				

4. Exigences préalables (le cas échéant)

4.1 liées au curriculum	• Connaissances générales en linguistique française
4.2 liées aux compétences	• Maîtrise du français à un niveau avancé, au moins B2 selon le CECRL

5. Conditions (le cas échéant)

5.1 de déroulement du cours	• vidéoprojecteur
5.2 de déroulement du travail dirigé/ laboratoire/ projet	• -

6. Compétences spécifiques acquises et acquis d'apprentissage

compétences professionnelles	<p>Cp.1 Conception et gestion d'activités de formation et de recherche spécifiques aux philologues</p> <p>A.A.1.1 Le diplômé mène des activités de recherche ou des activités pratiques dans le domaine des compétences linguistiques et littéraire afin de se tenir au courant de l'évolution de la langue en vue de traduire ou d'interpréter au mieux de ses capacités.</p> <p>A.A.1.2 Le diplômé connaît et consolide les principaux concepts et théories linguistiques, les principales théories et tendances de la culture française et universelle.</p> <p>A.A.1.3 Le diplômé connaît les aspects les plus importants de la langue française concernant le lexique, la morphologie, la syntaxe, la sémantique de la langue. Le diplômé connaît les aspects les plus importants de la culture et de la civilisation française et francophone.</p>
------------------------------	--

	<p>A.A.1.5 Le diplômé pense de manière synthétique, démontre sa capacité à utiliser des concepts pour créer et comprendre des généralisations et pour les relier à d'autres éléments, événements ou expériences.</p> <p>A.A.1.6. Le diplômé est capable d'utiliser une large gamme de textes (oraux, écrits, audiovisuels) en français, en reconnaissant les significations implicites.</p> <p>A.A.1.7 Le diplômé est capable de décrire les principaux phénomènes linguistiques et constructions grammaticales en français.</p> <p>A.A.1.8. Le diplômé rédige et révisé des textes scientifiques, des articles scientifiques et académiques sur différents sujets, en évitant les abus tels que la falsification et le plagiat.</p> <p>A.A.1.9. Le diplômé applique les modèles méthodologiques et théoriques propres à l'étude de la langue, de la culture, de l'éducation et de la littérature française.</p> <p>Cp.2 Conception et gestion d'activités spécifiques aux traducteurs</p> <p>A.A.2.1 Le diplômé relit des textes roumains/étrangers, traduit différents types de textes d'une langue à l'autre, en préservant le sens et les nuances du texte original, sans ajouts/modifications/omissions, en évitant l'expression de sentiments et d'opinions personnels.</p> <p>A.A.2.2. Le diplômé planifie les étapes de la traduction des documents : il lit attentivement le texte source, en comprend la nature, effectue des recherches pour résoudre les problèmes de traduction, révisé, corrige et améliore ses propres traductions ou celles effectuées par des traducteurs humains ou automatiques.</p> <p>A.A.2.3 Le diplômé interprète bilatéralement selon les normes de qualité de l'interprétation et veille à ce que le message original soit transmis dans son intégralité.</p> <p>A.A.2.4. Le diplômé effectue des activités de traduction conformément aux principes reconnus d'adéquation et d'inadéquation. Ces principes comprennent l'équité, la transparence et l'impartialité. Il ne laisse pas ses opinions personnelles affecter la qualité de la traduction ou de l'interprétation.</p> <p>A.A.2.5. Le diplômé maîtrise les règles linguistiques dans sa langue maternelle et dans les langues étrangères étudiées. Il connaît les normes et les règles applicables et identifie les expressions et les mots appropriés à utiliser.</p> <p>A.A.2.6. Le diplômé planifie des mesures pour faciliter l'interaction positive entre des organisations internationales, des groupes ou des individus de cultures différentes afin de favoriser leur intégration au sein d'une communauté.</p> <p>A.A.2.7. Le diplômé met à jour ses compétences linguistiques, les recherche ou les pratiques pour se tenir au courant des évolutions de la langue afin de traduire ou d'interpréter au mieux de ses capacités.</p>
compétences transversales transversale	<p>Compétences transversales et acquis de l'apprentissage</p> <p>Ct1.Communication et coopération dans des contextes professionnels</p> <p>A.A.1.1 Le diplômé travaille, planifie des activités, de manière indépendante et en équipe, dans des environnements multiculturels et interdisciplinaires.</p> <p>A.A.1.2. Le diplômé a la capacité de travailler de manière autonome et responsable dans un environnement professionnel ou de recherche, en atteignant un ensemble d'objectifs prédéterminés.</p> <p>A.A.1.3. Le diplômé produit, analyse et évalue de manière critique des données scientifiques issues de méthodes de recherche qualitatives et quantitatives et les diffuse dans des environnements professionnels.</p> <p>A.A.1.4 Le diplômé est capable de faire des présentations et des communications publiques dans une langue de diffusion internationale, afin de promouvoir les connaissances et les valeurs professionnelles.</p> <p>A.A.1.5. Le diplômé est capable d'utiliser efficacement les connaissances des technologies de l'information pour la documentation/communication de l'information.</p> <p>Ct 2. Développement et gestion de carrière</p> <p>A.A.2.1. Le diplômé identifie et explore les possibilités de développement professionnel continu.</p> <p>A.A.2.2. Le diplômé établit des jalons de développement de carrière et agit pour les atteindre.</p> <p>A.A.2.3. le diplômé s'auto-évalue et réfléchit à sa propre carrière, en identifiant des stratégies pour s'adapter et surmonter les difficultés professionnelles.</p> <p>A.A.2.4. Le diplômé dispose de stratégies pour réguler et contrôler le stress professionnel et personnel.</p> <p>A.A.2.5. le diplômé remplit les devoirs de la profession de linguiste/philologue avec responsabilité, en respectant l'éthique et la déontologie professionnelles.</p>

7. Objectifs du cours (conforme aux compétences spécifiques acquises)

7.1 Objectif général du cours	<ul style="list-style-type: none"> la compréhension par les étudiants des questions théoriques qui sous-tendent l'étude du discours argumentatif et la rédaction d'une séquence argumentative, ainsi que le développement de compétences pratiques dans l'utilisation de ce type de discours dans une variété de situations
-------------------------------	--

	de communication
7.2 Objectifs spécifiques	<p>A la fin de ce cours, tous les étudiants devraient :</p> <ul style="list-style-type: none"> • connaître les prémisses théoriques de la théorie de l'argumentation ; • être capables de rédiger un texte argumentatif en respectant des exigences spécifiques

8. Contenus

8.1 Cours	Méthodes d'enseignement	Nombre d'heures	Observations
Un peu d'histoire : Antiquité grecque, Antiquité romaine ; Moyen-Âge ; 20e siècle ; Principaux représentants de la rhétorique ; Nouvelle rhétorique.	Exposé	1	
Ch. Perelman et L. Olbrechts-Tyteca ; Les modèles des logiciens : G. Vignaux ; L'argumentativité radicale du langage : Oswald Ducrot et Jean Claude Anscombe ; Argumentation et démonstration.	Exposé, démonstration, explication, exemplification	2	
Thèse et situation argumentative ; Argumentation et implicite ; Argument, non-argument et contre-argument ; La relation argumentative ; L'échelle argumentative	Exposé, démonstration, explication, exemplification	2	
Les principes fondamentaux de l'argumentation : le principe de force argumentative et de contradiction ; les opérateurs et connecteurs argumentatifs	Exposé, démonstration, explication, exemplification	2	
Les composantes du discours argumentatif : topique, logique, encyclopédique ; L'inférence encyclopédique	Exposé, démonstration, explication, exemplification	2	
Les arguments : une classification. Ch. Perelman et L. Olbrechts-Tyteca	Exposé, démonstration, explication, exemplification	2	
Stratégies argumentatives : coopération, interrogation, négation polémique, réfutation, métaphore, paradoxe.	Exposé, démonstration, explication, exemplification	2	
Revision	Exposé, démonstration, explication, exemplification	1	
<p>Bibliographie</p> <p>Dominique Maingeneau (1991): L'analyse du discours(COHÉRENCE DISCURSIVE. Chapitre 2: «L'argumentation»)</p> <p>Heronides M. Mura (2001) : «Dénotation et argumentation dans le discours», In: Langages, 35e année, n° 142. . <i>Les discours intérieurs au lexique.</i>,77-91</p> <p>J.Cl. Anscombe, O. Ducrot (1981): « Interrogation et argumentation », in Langue française, n° 52, <i>L'interrogation</i>, 5 – 22</p> <p>J.M. Adam (2005): La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours, Armand Colin, Paris.</p> <p>Mariana Tuțescu (2005): L'Argumentation. Introduction à l'étude du discours, Editura Universității din București.</p> <p>Pierre Attal (1984) : « Deux niveaux de négation », in Langue française, n° 62, <i>La négation</i>, 4 – 12</p>			
8.2 Travail dirigé / laboratoire/ projet	Méthodes d'enseignement	Nombre d'heures	Observations
Argumentation et démonstration	Exercice, explication	2	
Thèse et situation argumentative ; Argumentation et implicite	Exercice, explication	4	

Argument, non-argument et contre-argument ; La relation argumentative ; L'échelle argumentative	Exercice, explication	2	
Opérateurs et connecteurs argumentatifs	Exercice, explication	2	
Stratégies argumentatives : coopération, questionnement, négation polémique	Exercice, explication	2	
Stratégies argumentatives : réfutation, métaphore, paradoxe	Exercice, explication	2	
Bibliographie Dominique Maingeneau (1991): L'analyse du discours (COHÉRENCE DISCURSIVE. Chapitre 2: «L'argumentation») Heronides M. Mura (2001) : «Dénotation et argumentation dans le discours», In: Langages , 35e année, n° 142. . <i>Les discours intérieurs au lexique.</i> ,77-91 J.Cl. Anscombe, O. Ducrot (1981): « Interrogation et argumentation », in Langue française , n° 52, <i>L'interrogation</i> , 5 – 22 J.M. Adam (2005): La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours , Armand Colin, Paris. Mariana Tuțescu (2005): L'Argumentation. Introduction à l'étude du discours , Editura Universității din București. Pierre Attal (1984) : « Deux niveaux de négation », in Langue française , n° 62, <i>La négation</i> , 4 – 12			

9. Corroboracion des contenus du cours aux attentes des représentants des communautés épistémiques, des associations professionnelles et des employeurs représentatifs dans le domaine correspondant au programme

Les contenus sont conformes aux ceux des disciplines similaires enseignées dans les programmes d'études de même profil et répondent aux attentes des représentants des communautés épistémiques et des associations professionnelles.

10. Evaluation

Nature de l'activité	10.1 Critères d'évaluation	10.2 Méthodes d'évaluation	10.3 Pourcentage de l'évaluation finale
10.4 Cours	Exactitude des informations présentées	Examen écrit	25%
	Qualité de l'expression	Examen écrit	25%
10.5 Travail dirigé / laboratoire/ projet	Exactitude des informations présentées	Examen écrit	25%
	Qualité de l'expression	Examen écrit	25%
10.6 Standard minimal de performance			
•			

Le présent descriptif de cours a été lu pendant la réunion du Conseil du département du 23/09/2024 et approuvé par le Conseil de la faculté du 23/09/2024.

Maître de conférence dr. Adrian LĂCĂTUȘ,

Prof. dr. Răzvan Georgian SĂFTOIU,

Doyen

Directeur de département

Maître de conférence dr. Corina Silvia MICU

Maître de conférence dr. Corina Silvia MICU,

Titulaire du cours

..
Titulaire des travaux dirigés/des laboratoires/des projets

Note:

- ¹⁾ Domaine d'études : à choisir une des variantes suivantes : Licence/Master/Doctorat (à remplir en conformité avec la Nomenclature des domaines et des spécialisations/programmes d'études universitaires en vigueur);
- ²⁾ Cycle d'études – à choisir une des options suivantes: Licence/ Master /Doctorat;
- ³⁾ Nature du cours (contenu) – pour le niveau Licence, à choisir une des options suivantes: CF (cours fondamental)/ CD (cours dans le domaine)/ CS (cours de spécialité)/ CC (cours complémentaire); CAP (cours d'approfondissement)/ CSI (cours de synthèse)/ DCA (cours de connaissance avancée) - pour le Master;
- ⁴⁾ Nature du cours (à caractère obligatoire) – à choisir une des options suivantes: CI (cours obligatoire)/ CO (cours optionnel)/ CFac (cours facultatif);
- ⁵⁾ Un crédit est équivalent à 25- 30 heures d'études (activités didactiques et étude individuelle).