

**BILET MODEL**  
**LICENȚĂ IUNIE-IULIE 2026**  
**DISCIPLINA: Literatura franceză**

« Quant à Bergotte, ce vieillard infiniment sage et presque divin **à cause de qui** j'avais d'abord aimé Gilberte, avant même de l'avoir vue, maintenant c'était surtout **à cause de** Gilberte que je l'aimais. Avec autant de plaisir que les pages qu'il avait écrites sur Racine, je regardais le papier fermé de grands cachets de cire blancs et noué d'un flot de rubans mauves dans lequel elle me les avait apportées. Je baisai la bille d'agate qui était la meilleure part du cœur de mon amie, la part qui n'était pas frivole, mais fidèle, et qui bien que parée du charme mystérieux de la vie de Gilberte demeurait près de moi, habitait ma chambre, couchait dans mon lit. Mais la beauté de cette pierre, et la beauté aussi de ces pages de Bergotte, que j'étais heureux d'associer à l'idée de mon amour pour Gilberte comme si dans les moments où celui-ci ne m'apparaissait plus que comme un néant, elles lui donnaient une sorte de consistance, je m'apercevais qu'elles étaient antérieures à cet amour, qu'elles ne lui ressemblaient pas, que leurs éléments avaient été fixés par le talent ou par les lois minéralogiques avant que Gilberte ne me connût, que rien dans le livre ni dans la pierre n'eût été autre si Gilberte ne m'avait pas aimé, et que rien **par conséquent** ne m'autorisait à lire en eux un message de bonheur. (...)

(Marcel Proust, *À la recherche du temps perdu*)

*Est-ce que les compléments de cause et la subordonnée consécutive en caractères gras indiquent un raisonnement argumentatif de type objectif ou bien subjectif, et pourquoi ?*

*L'image de Bergotte, est-elle incrustée de manière définitive dans la mémoire du narrateur ? Expliquez votre réponse et tirez-en les conclusions appropriées.*

*Soit cette version abrégée du fragment cité ci-dessus : « J'avais d'abord aimé Bergotte et Gilberte à cause de lui ; désormais, j'aime Bergotte à travers Gilberte. Les objets qu'elle m'a offerts sont les supports matériels de mon amour. Ils me confèrent une réalité et une permanence alors que mon sentiment lui paraît fragile ou illusoire. Mais je remarquais que la beauté et la valeur de ces objets existent indépendamment de mon amour et résultent de causes propres à ces objets, de sorte que je me rends compte que la première interprétation en était fausse. » En quoi est-il différent de la première version ? Quelle est la version que vous préférez et pourquoi ?*